

## Assessing the State of Happiness and Resilience of Mothers in the Face of Corona Anxiety

**Somayeh Miri \***

PhD in sociology (social issues), Kashan University,  
Kashan, Iran.

**Mohsen Niazi**

Professor of Social Sciences, Kashan University,  
Kashan, Iran.

**Fatemeh Khosh Bayani  
Arani**

Master of Cultural Studies, Kashan University, Kashan,  
Iran.

### Abstract

The sudden appearance of corona disease has caused anxiety in the family members especially mothers. Because this disease, in addition to physical health risks, has left various psychological effects such as chronic anxiety and the fear of death. In this regard, the present study aims to investigate the state of happiness and resilience of mothers in facing the Corona anxiety. The study was done by survey method. The statistical population of the research concludes all married women with children over 20 years of age in Kashan city while and a multi-stage cluster sampling method was used. The data collection tools were standard Oxford happiness questionnaires, resilience variable from Connor and Davidson questionnaire and the anxiety caused by Corona was collected from Alipour et al.'s questionnaire. Also, Cronbach's alpha coefficient and composite reliability above 70% were calculated for each dimension, which showed an adequate reliability for the questionnaire. The results of this research show that happiness (Satisfaction with life, positive mood, health, efficiency, self-esteem) and women's resilience (Acceptance of positive emotions, spirituality, trust in personal instincts, competence) are related to the anxiety caused by Corona (Physical symptoms and psychological symptoms) with a value equal to 0.478.

**Keywords:** Happiness, Resilience, Corona Anxiety, Mothers of Kashan City

---

\* Corresponding Author: tirdad1320@gmail.com

**How to Cite:** Miri, S; Niazi, M; Khoshbayani Arani, F .(2022). Assessing the state of happiness and resilience of mothers in the face of Corona anxiety Work Hope Determinates in Tehran city, *Journal of Social Development and Welfare Planning*, 14(52), 275-301

## بررسی وضعیت شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب کرونا

سمیه میری 

محسن نیازی \* 

فاطمه خوشبیانی آرانی 

دکتری جامعه‌شناسی، مسائل اجتماعی دانشگاه کاشان، کاشان، ایران.

استاد علوم اجتماعی دانشگاه کاشان، ایران.

کارشناس ارشد مطالعات فرهنگی دانشگاه کاشان، ایران.

### چکیده

ظهور ناگهانی بیماری کرونا باعث اضطراب ناشی از این بیماری در کانون خانواده به خصوص مادران شده است. زیرا ابتلا به این بیماری علاوه بر مخاطرات سلامت جسمانی، اثرات مختلف روان‌شناختی همچون اضطراب مزمن ناشی از ابتلا به بیماری کرونا و ترس از مرگ بر جای گذاشته است. در این راستا مطالعه حاضر با هدف بررسی وضعیت شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب کرونا است. این مطالعه به روش پیمایش انجام شده است. جامعه آماری پژوهش کلیه زنان متاهل و دارای فرزند بالای ۲۰ ساله شهرستان کاشان می‌باشد که از روش نمونه‌گیری خوشای چندمرحله‌ای استفاده شده است. ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه‌های استاندارد شادکامی آکسفورد، متغیر تابآوری از پرسشنامه کونور و دیویدسون و اضطراب ناشی از کرونا از پرسشنامه علی پور و همکاران استفاده شده است. همچنین ضریب آلفای کرونباخ و پایایی مرکب بالای ۷۰٪ برای هر بعد محاسبه گردید، که نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد. نتایج این پژوهش نشان می‌دهد که شادکامی (رضایت از زندگی، خلق مثبت، سلامتی، کارآمدی، عزت نفس) و تابآوری زنان (پذیرش عواطف مثبت، معنویت، اعتماد به غرایز شخصی، شایستگی) بر اضطراب ناشی از کرونا (علائم جسمانی و علائم روانی) ارتباط دارد، و مقدار آن برابر با ۴۷۸.۰ می‌باشد.

واژه‌های کلیدی: شادکامی، تابآوری، اضطراب کرونا، مادران شهر کاشان.

### بیان مسئله

سال ۲۰۱۹ جهان با یک ویروسی جهان‌گیر مواجه شد و بیماری کرونا همه کشورهای جهان را فراگرفت، با ظهور ویروس همه‌گیر کرونا از سوی سازمان بهداشت جهانی دستورالعمل‌هایی مطرح شد از جمله: اعمال سیاست‌هایی چون فاصله‌گذاری اجتماعی و بسیاری از کشورها برای حفظ سلامت مردمشان به قرنطینه روی آوردند اگر چه قرنطینه برای جلوگیری از بیماری بسیار مناسب بود، ولی بر سلامت روانی افراد تأثیر بسزایی داشت. نتایج مطالعات مختلف نشان می‌دهد که افراد جامعه ممکن است سطحی از اختلالاتی از قبیل: روان‌پریشی، اضطراب، استرس و افسردگی و حتی خودکشی را تجربه کنند. هم‌چنین نتایج مطالعات نشان داده است، افرادی که اخبار مربوط به کرونا را دنبال می‌کنند معمولاً اضطراب بیشتری را تجربه می‌کنند (World Health Organization, 2020).

نتایج لئو و همکاران<sup>۱</sup> (۲۰۲۰)، نیز نشان می‌دهد که در زمان شیوع کووید-۱۹ احساسات منفی مانند: (اضطراب، افسردگی و عصبانیت) افزایش می‌یابد، درحالی که نمرات احساسات مثبت مانند: (شادکامی و رضایت از زندگی) کاهش یافته است و مردم بیشتر نگران سلامتی و خانواده خود بودند و کمتر به اوقات فراغت و دوستان توجه داشتند. همراه با شروع قرن جدید، جوامع با معضلات اجتماعی، فرهنگی و اقتصادی بسیاری مواجه هستند. یکی از این معضلات، اضطراب فراگیر است؛ افرادی که دارای اضطراب فراگیر هستند، شادکامی پایینی دارند (Demorest et al. 2019: 2). سیر مزمن، شیوع بالا و همراهی اختلال اضطراب فراگیر با سایر اختلال‌های روان‌شناختی، این اختلال را به عنوان یکی از مهم‌ترین اختلال‌های ناتوان‌کننده دوران بزرگسالی مطرح کرده است، که بدون درمان احتمال بهبودی ضعیفی را نشان می‌دهد (Sadock, 2011: 56).

اضطراب یک احساس بسیار ناخوشایند و اغلب مبهم دلواپسی است که با علائمی نظیر درد قفسه سینه، تپش قلب، سردرد، تعربیق، ناراحتی معده و بی‌قراری همراه است.

1. Liu& et al

بیمار غالباً از تحریک پذیری، زود هراسان شدن، تنش و ناآرامی در رنج است، Borkovec (2006: 273). تشخیص، درمان، پیامدها و اثرات جانبی موجب افسردگی و نامیدی بیماران شده و شادکامی آنان نیز به طور قابل ملاحظه‌ای کاهش می‌یابد Matziou; (Perdikaris; Galanis; Borkovec, 2008: 314) با ظهور بیماری کرونا و گسترش سریع آن، سطح اضطراب را در جمعیت جهانی افزایش داده که منجر به اختلال در سلامت افراد جامعه می‌شود (Wang; Zhao, 2020: 22).

نظر اغلب کارشناسان بر این است که برای حل بسیاری از مشکلات موجود به شهروندانی نیاز است که در زندگی شخصی و خانوادگی خود احساس رضایت و شادکامی کنند (رحیم‌پور و همکاران، ۱۳۹۲: ۷۸). چنان‌که میلانی‌فر (۱۳۸۲) معتقد است که جامعه می‌بایست سلامت اعضای خود را نه تنها فراهم بلکه تضمین کند. ایجاد سلامت روانی برای اعضای جامعه از مهم‌ترین وظایفی است که هر فرهنگی برای جامعه خود ایجاد می‌کند و در صدد تحقق آن به صورت کامل است. سلامت تنها به معنای نداشتن بیماری نیست بلکه داشتن رضایت از زندگی، تعامل کارآمد و مؤثر با جهان و پیشرفت از مشخصه‌های فرد سالم است (رایان دسی<sup>۱</sup>، ۲۰۰۱ و کارماس<sup>۲</sup>، ۲۰۰۷، به نقل از شجاعی، سیمانی، ۱۳۹۴: ۱۰۶).

همچنین یافته‌های پژوهشی و روانشناسی نشان می‌دهد که عکس‌العمل عاطفی به حوادث زندگی سلامت روان را تحت تأثیر قرار می‌دهد، که این می‌تواند به طور بالقوه به سلامت جسم آسیب برساند که نشان از اهمیت سلامت روان دارد (سباتینی<sup>۳</sup>، ۲۰۱۴، نقل از معینی و همکاران، ۱۳۹۵: ۹۴۷). برای داشتن سلامت روانی ما باید برای شادی خود زمان صرف کنیم شادکامی یک احساس عاطفی است که توسط افراد تجربه می‌شود. این امر تأثیر مثبتی بر فرد می‌گذارد و منجر به افزایش قدرت ذهنی برای مقابله با مشکلات،

---

1. Deci

2. Kärmäs

3. Sabatini

اعتماد به نفس بیشتر، ذهن سالم و بهبود عملکرد و بهزیستی می‌شود (Shuhood Mirza; Zeng; Xiaojun, 2013: 258).

بر اساس آنچه پیش‌تر گفته شد، هدف ما بررسی میزان شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب در دوران کرونا است، که به بررسی عواملی همانند: شادکامی و تابآوری و اضطراب شیوع کرونا می‌پردازد. گانگ و همکاران (۲۰۲۰) تأکید کردند، روبه‌رو شدن با وضعیت فشار روانی زیاد نه تنها می‌تواند باعث ایجاد مشکلات سلامت روان شود بلکه تأثیر ماندگاری نیز بر بهداشت روانی افراد خواهد داشت. بنابراین، در مواجهه با بیماری‌های همه‌گیر افراد برای مصون ماندن از درگیری با بیماری، باید در خانه‌های خود قرنطینه شوند اما مهار بیماری مانند: قرنطینه و جداسازی اثرات مخربی بر کودکان و والدین آن‌ها دارد، که نشانه‌های آن در علائم اختلال استرس پس از آسیب<sup>۱</sup> آشکار می‌شود.

(Gong; Zhang; Yuan; Chen, 2020: 54)

با توجه به ویژگی خاص بیماری‌های همه‌گیر و فشار روانی ناشی از ابتلا به بیماری برای افراد، و الزام حضور آن‌ها در قرنطینه و حفظ حدود روابط انسان‌ها با یکدیگر برای پیش‌گیری از بیماری، نیاز به مکانیزم‌های مقابله‌ای مناسب برای حفظ سلامت روانی احساس می‌شود (Sprang; Silman, 2013: 144). یکی از عواملی که می‌تواند فشارهای ناشی از بیماری و مشکلات را کاهش دهد این است با شرایط پیش‌آمده سازگار شویم تا بتوانیم با آن کنار بیاییم برای همین به سراغ مفهوم تابآوری آمدیم.

تابآوری عاملی مهم برای مقابله با فشار روانی است (Conor, 2003: 78).

تابآوری در طی دهه‌های گذشته در حوزه روان‌شناسی مثبت نگر مورد توجه واقع گردیده است. تابآوری به معنای سازگاری مثبت با رویدادهای ناگوار زندگی است که با تمکن بر قدرت و توانایی‌های فردی به جای مرکز بر نقاط ضعف افراد پرورش می‌یابد (Openshaw, 2011: 50). در سال گذشته بیماری کرونا همه‌چیز را تحت تأثیر خود قرار داده است، از وضعیت اقتصادی، سیاسی، اجتماعی گرفته تا روابط خانوادگی و عاطفی اما

در این میان شاید بی‌راه نباشد اگر بگوییم که مادران به شدت متأثر از این ویروس قرار گرفته‌اند و به دلیل این که خدمات و کارهایشان شغل محسوب نشده و درآمدی هم در برنندارد به‌نوعی در برابر این بیماری قشری آسیب‌پذیرتر بوده و شرایط سخت‌تری را متحمل شده‌اند، چه از نظر جسمی و چه از نظر روانی.

در این پژوهش نیز با توجه به اهمیت موضوع، جامعه آماری مادران هستند، چرا که کرونا به دو صورت سلامت روانی و جسمانی آنان را در معرض خطر قرار می‌دهد. در بعد سلامت جسمانی ساعت‌های کار طولانی یکی از ریسک فاکتورهایی است که سیستم ایمنی بدن را تضعیف نموده و یا در صورت مبتلا شدن به بیماری روند بهبود افراد را دچار مشکل می‌کند و پیش‌آگهی درمانی را تضعیف می‌کند.

از سوی دیگر در بعد سلامت روانی نیز به دلیل اینکه این افراد نقش سازمان دهنده و مراقبت از اعضای خانواده را بر عهده دارند در صورت بیماری یکی از اعضای خانواده مادران بیشترین حجم استرس‌های روان‌شناختی را متحمل می‌شوند و در صورتی که خود این زنان نیز درگیر بیماری شوند سایر اعضا به خوبی توان انجام تمامی مسئولیت‌های او را ندارند و این دو موضوع با تبعات منفی از قبیل تنفس، اضطراب و در مواردی مشکلات سازگاری در مادران همراه است، که بر سلامت روحی و جسمی افراد و روابط اجتماعی آن‌ها تأثیر منفی دارد. در نهایت اثرات منفی که در این حوزه‌ها تجربه شده‌اند، سطح شادکامی این افراد را کاهش می‌دهد. و از طرفی به دلیل قرنطینه شدن اجباری باعث محدود شدن تحرک اجتماعی و جسمی آن‌ها شده و که نتیجه آن، محروم شدن از فعالیت و مراودات اجتماعی است که تأثیر منفی بر سطح شادی داشته است. در فجایع پاندمی در سراسر دنیا، اختلالات روانی حاد، در زنان شایع‌تر از مردان است. بنابراین، این تحقیق با توجه به آنچه بیان شد، به بررسی وضعیت شادکامی و تاب‌آوری مادران بالای بیست سال در شهرستان کاشان در مواجهه با اضطراب کرونا می‌پردازد.

### پیشینهٔ پژوهش

این پژوهش، به دنبال بررسی وضعیت شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب کرونا است. پیشینهٔ تحقیق نشان می‌دهد که این ارتباط قبلاً در ارتباط با گروه‌های دیگری به غیراز مادران در شرایط عادی اجتماعی بررسی شده است، که در این قسمت به بررسی آن پرداخته می‌شود.

خرم و همکاران (۱۳۹۴)، در بررسی رابطه شادکامی و تابآوری به این نتیجه رسیدند که بین تابآوری و شادکامی همبستگی مثبت و اضطراب رابطه معنی‌داری وجود دارد. فلاخ و همکاران (۱۳۹۸)، در پژوهشی به این نتیجه رسیدند که سرسرخی روان‌شناختی با اضطراب و افسردگی افراد مبتلا به اختلال استرس پس از سانحه رابطه منفی و معنی‌دار دارد (فلاخ، ۱۳۹۸: ۶۲).

در پژوهشی دیگر حداد نیا (۱۳۹۷)، گزارش کرد که سرسرخی روان‌شناختی با اضطراب سلامت رابطه منفی و معنی‌داری دارد (حداد نیا، ۲۰۱۸).

حق‌قدم و همکاران (۱۳۹۹)، در پژوهشی نشان دادند که در زمان پاندمی کووید-۱۹ اثرات روان‌شناختی منفی از جمله اختلال استرس پس از سانحه، افسردگی، اضطراب، استرس، اختلالات خواب و عصبانیت در کادر درمان و دیگر افراد درگیر با کووید-۱۹ به طور معناداری افزایش یافته است، عوامل استرس‌زاوی شامل اضطراب سلامتی، نظریه‌های توطئه، طولانی شدن زمان قرنطینه، ترس از سرایت بیماری، نامیدی، خستگی، لوازم محافظتی کم، اطلاعات ناکافی، ضرر مالی، شایعات، باورهای منفی درباره واکسیناسیون هستند (حق‌قدم و همکاران، ۱۳۹۹: ۱).

فراهتی (۱۳۹۹) به پیامدهای روان‌شناختی شیوع ویروس کرونا پرداخته است. با توجه به اینکه شیوع بیماری‌های عفونی، پتانسیل زیادی برای سرایت روانی دارند و معمولاً منجر به ترس، اضطراب و انواع مشکلات روانی می‌شود با گسترش جهانی این ویروس، دولت‌ها باید. با تدوین و اجرای برنامه‌های راهبردی هماهنگ، به رفع نیازهای مربوط به بهداشت روانی پردازند (فراهتی، ۱۳۹۹: ۲۱۲).

کاکاوند و همکاران (۱۳۹۹)، در مقاله‌ای نشان داد که با ارتقاء تابآوری، توانایی مقابله در برابر عوامل اضطراب زا و تنظیم هیجان افزایش می‌یابد و به دنبال آن مشکلاتی همچون تعارضات زناشویی کاهش می‌یابد.

نصیر زاده و همکاران (۱۳۹۹) در مقاله‌ای نشان داد که با توجه به شیوع بالای اختلالات روانی و تابآوری پایین در هنگام شیوع بیماری و پیامدهای ناشی از آن مداخلات روان‌شناسی پیشنهاد می‌گردد و اضطراب با سطح تحصیلات سن و ارتباط معنی‌دار وجود دارد (نصیر زاده و همکاران، ۱۳۹۹: ۸۹۸).

نتایج پژوهش روی و همکاران (۲۰۲۰)، نشان داد که میزان نگرانی سلامتی و اضطراب افراد در طول بیماری کرونا زیاد است (Roy et al, 2020: 7). مطالعات وانگ و همکاران (۲۰۲۰)، در جمعیت عمومی چین حین آغاز اپیدمی کرونا ویروس نشان داد که ۱۶,۵ درصد افراد دارای علائم افسردگی، ۲۸,۸ درصد دارای علائم اضطراب و ۸,۱ درصد دارای علائم استرس هستند (Wang et al, 2020: 40).

نتایج پژوهش لی و همکاران (۲۰۲۰)، نشان داد که افزایش ویروس کرونا باعث افزایش هیجان‌های منفی مثل: اضطراب، افسردگی و عصبانیت و کاهش هیجان‌های مثبت مثل شادکامی شده است (Liu, 2020: 9).

با ظهور بیماری کرونا و گسترش سریع آن، سطح اضطراب را در جمعیت جهانی افزایش داده که منجر به اختلال در سلامت افراد جامعه می‌شود. بیماری کرونا، سلامت روان (اضطراب، افسردگی و استرس پس از سانحه) افراد را تحت تأثیر قرار داده است. هم‌چنین افادی که اخبار مربوط به کرونا را دنبال می‌کنند معمولاً اضطراب بیشتری را تجربه می‌کنند. اخبار و شایعات در جامعه می‌تواند موجب تشدید علائم افسردگی در سطح جامعه شود. در همین راستا، با توجه به توضیح مختصر داده شده، پژوهش حاضر با هدف بررسی وضعیت شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب کرونا صورت گرفته تا بتوان با توجه به اینکه اضطراب ناشی از بیماری کرونا به جز پیامدهای مخرب اجتماعی که می‌تواند سلامت جامعه را به خطر بیندازد، باعث رفتارهای مخربی در خانواده می‌شود که نتیجه آن رفتارهای ایمنی غلط و همچنین کاهش سلامت روانی افراد خانواده است.

## چارچوب نظری

چارچوب نظری این تحقیق به سه بخش تقسیم می‌شود، بخش اول نظریه‌های مرتبط بر شادکامی، بخش دوم نظریه‌های مرتبط بر تابآوری و بخش سوم نظریه‌های مرتبط بر اضطراب است. شادکامی، از جمله موضوعات بسیار مهمی است که بسیاری از دانشمندان نظیر ارسطو، زنون و اپکیدر به آن پرداخته‌اند، ارسطو شادکامی را به سه سطح تقسیم‌بندی کرده است که در پایین‌ترین سطح آن موقفيت و کامیابی است و بالاترین آن شادکامی ناشی از معنویت قرار می‌گیرد (قبریان و همکاران، ۱۳۹۵: ۵۵۴). ارجایل<sup>۱</sup> (۲۰۰۱) معتقد است که شادکامی شامل سه جزء است: ۱. حالت خوشحالی یا سرور (هیجانات مثبت؟؛ ۲. راضی بودن از زندگی و ۳. فقدان افسردگی و اضطراب (عواطف منفی) (به نقل از هزارجریبی و صفری شالی، ۱۳۸۹: ۳۹). به باور هیلز و آرگایل دو نوع شادکامی وجود دارد. یک نوع شادکامی از رهگذار شرایط محسوس زندگی نظیر: زناشویی، تحصیل، شغل و امکانات مالی و رفاهی حاصل می‌شود که شادکامی عینی نامیده می‌شود. نوع دیگر، متأثر از حالات درونی و ادراکات شخصی است که از آن به شادکامی ذهنی تغییر می‌شود. شادکامی مولد انرژی، شورونشاط، حرکت و پویایی است و همچون سپری می‌تواند آدمی را در برابر فشارها و مشکلات محافظت نموده و سالمت جسمی و روانی او را نیز تضمین کند (Hills; Argyle, 2001: 599). اسچواتز و استراک<sup>۲</sup> نیز بر این باورند که شادکامی مفهومی است که به خوشحالی می‌انجامد که شامل چند جزء است، نخست اینکه جزئی عاطفی و هیجانی است که باعث می‌شود فرد شادکام همواره از نظر خلقی شاد و خوشحال باشد و دوم اینکه جزئی اجتماعی دارد که گسترش روابط اجتماعی را به دنبال دارد (قبریان و همکاران، ۱۳۹۵: ۵۵۴).

گیدنز نیز اعتماد را یکی از عوامل تأمین‌کننده شادمانی و سست شدن آن را یکی از عوامل تهدید‌کننده شادمانی می‌داند. وی معتقد است عوامل تهدید‌کننده شادمانی

1. Argyle

2. Schuatz & strac

عبارت‌اند از: تهدیدهای خشونت‌آمیز ناشی از صنعتی شدن، جنگ، متزلزل شدن ریشه‌های اعتماد به نظام‌های انتزاعی و احساس ناامنی و اضطراب وجودی (موسی، ۱۳۸۷: ۳۸)، درواقع، گیدنر احساس ناامنی را به عنوان یکی از عوامل تهدید‌کننده شادمانی مطرح می‌کند. وی فقدان امنیت و ترس از تهدید را عاملی می‌داند که اعتماد را از دیگران سلب کرده، موجب می‌شود کنشگران نسبت به ادعای صداقتی که افراد در کنش‌های خود بروز می‌دهند، دچار شک شوند.

متغیر دومی که در این تحقیق به بررسی آن پرداخته شده است تاب‌آوری است، تاب‌آوری، سازه‌ای شناختی و آموختنی در حوزه روان‌شناسی است که به قابلیت تطابق انسان در مواجهه با آسیب‌ها و بلایا یا فشارهای جانکاه، غلبه یافتن و تقویت شدن به وسیله آن اطلاق می‌شود. ورنر و اسمیت<sup>۱</sup> (۱۹۹۲) تاب‌آوری را سازوکار ذاتی خود اصلاح‌گری بشر می‌دانند و معتقدند آن‌ها که تاب آور هستند، انعطاف‌پذیرترند. درواقع تاب‌آوری برخورداری از یک نگرش سیال است؛ بدین معنا که فرد متناسب با تغییرات موقعیتی و توسعه‌ای، خود را تغییر می‌دهد (کلباسی و ذهیبون، ۱۳۹۸: ۷۷).

از نظر فولی و همکاران<sup>۲</sup> (۲۰۰۳)، تاب‌آوری یکی از مهم‌ترین مباحث تحقیق در زمینه رسیدن به پایداری است (حیدری فر و همکاران، ۱۳۹۷: ۱۰۹)، همچنین از نظر پاتون و همکاران<sup>۳</sup> (۲۰۰۶)، تاب‌آوری روند فعالی از خود اصلاحی، تأمین آگاهانه منابع و رشد است، توانایی برای ایجاد ساختارهای روان‌شناسانه تا سطحی فراتر از توانایی فردی مورد انتظار و تجربیات گذشته (همان منبع: ۱۰۹).

کامپفر<sup>۴</sup> (۱۹۹۹) عوامل تاب‌آوری درونی را در چهار بعد طبقه‌بندی و ارائه داده است.

این چهار بعد عبارت‌اند از: عوامل معنویت/ انگیزشی، صلاحیت‌های شناختی، صلاحیت‌های رفتاری/ اجتماعی، صلاحیت‌های جسمی و بهزیستی جسمانی. از نظر لatar و

---

1. Werner and Smith

2. Foley et al.

3. Paton et al

4. Kumpfer

چیچتی<sup>۱</sup> (۲۰۰۰) و مستن<sup>۲</sup> (۲۰۰۱)، تابآوری یکی از مفاهیم و سازه‌های بهنجار است، همچنین گومز و مک لارن<sup>۳</sup> (۲۰۰۶) تابآوری را توانایی افراد در سازگاری مؤثر با محیط می‌دانند، علی‌رغم قرار داشتن در معرض عوامل خطرآفرین آن دسته شرایط و موقعیت‌های منفی هستند که با پیامدهای منفی و مشکلات رفتاری مرتبط می‌شوند (حیدری شرف و همکاران، ۱۳۹۸: ۱۸۸).

متغیر سوم مورد بررسی در این تحقیق اضطراب ناشی از کرونا است، از نظر سانتوس<sup>۴</sup> (۲۰۲۰)، شیوع ویروس کرونا (۲۰۱۹) به عنوان یک بیماری همه‌گیر می‌تواند مجموعه‌ای از احساسات و هیجانات نگرانی، ترس و تنفس را در جامعه به وجود آورد، که از دیدگاه موشوا، پالمور، دورمن ایلان<sup>۵</sup> (۲۰۲۰) به جز مشکلات سلامت جسمانی، پیامدهای گرانباری همچون اضطراب و تنفس را در افراد را موجب شده است (باقری و همکاران، ۱۳۹۹: ۷۸).

از نظر آسموندsson و تیلور (۲۰۲۰) بیماری کووید-۱۹- باعث مشکلاتی در سلامت روان افراد در بین کسانی که دارای بیماری‌های زمینه‌ای هستند، نگرانی‌ها در زمینه بهداشتی به صورت انطباقی عمل می‌کند، اما افرادی هستند بدون این که در معرض خطر یا دچار بیماری خاصی باشند، دچار اضطراب شدیدی نسبت به سلامتی جسمانی خود می‌شوند و علائم بدنی ساده را به عنوان بیماری وخیم می‌پنداشند، این افراد دچار اضطراب سلامت هستند (Asmundson and Taylor, 2020: 71).

انجمن روان‌پزشکی آمریکا (۲۰۱۳) نیز در اضطراب سلامت، اشتغال ذهنی فرد بیش از حد است، فرد به صورت افراطی خود را بررسی می‌کند و به دنبال اطمینان یابی از سوی دیگران است (American Psychiatric Association, 2013). از دیدگاه رایت،

- 
1. Luthar&Cicchetti
  2. Masten
  3. Gomez & McLaren
  4. Santos
  5. Mosheva, Hertz- Palmor, Dorman Ilan and Matalon

لیبل و کارلتون (۲۰۱۶)، حساسیت اضطرابی تمایل به پاسخ از روی ترس به اضطرابی است که فرد احساس می‌کند و به معنایی باور به این است که تجربه اضطراب به خودی خود خطرناک و آسیب‌زاست (Wright, Lebell and Abramowitz, 2016: 45)، در باب رابطه بین حساسیت اضطرابی، شدت اضطراب و اضطراب بیماری کووید-۱۹- بیان می‌کند که حساسیت اضطرابی باعث می‌شود فرد نشانه‌های اضطراب خود را آسیب‌زا و دارای عواقب فاجعه‌بار بداند در نتیجه این نوع تفسیر، پیش‌بینی فاجعه باعث اضطراب فاجعه می‌شود و شدت نشانه‌های اضطراب فرد را افزایش خواهد داد (باقری و همکاران، ۱۳۹۹: ۷۹). بنابراین، از نظر هاسیموسالار، تالیح و کاراسلان (۲۰۱۹) تشدييد جسماني حسي در اضطراب بيماري نقشي مهم ايقا مي کند (Hacimusalar, Talih and Karaaslan, 2019: 6).

#### جدول ۱- شده فرضیه‌های تحقیق

فرضیه‌ها	فرضیه‌های تحقیق	نظریه‌ها مورداستفاده در این پژوهش
فرضیه اصلی	بین شادکامی و تاب‌آوری مادران با اضطراب ناشی از کرونا رابطه وجود دارد.	ارگایل، معتقد است که شادکامی شامل سه جزء است خوشحالی یا سرور؛ راضی بودن از زندگی و فقدان افسردگی و اضطراب. اسچواتر و استراک نیز بر این باورند که شادکامی مفهومی است که به خوشحالی می‌انجامد گیدنر، نامنی را مانع شادکامی می‌داند و اضطراب را دارای چهار مؤلفه می‌داند: مؤلفه شناختی، مؤلفه بدنی، مؤلفه عناصر هیجانی، مؤلفه‌های رفتاری کامپفر، تاب‌آوری را در چهار گروه، دسته‌بندی می‌کند. صلاحیت‌های شناختی، عوامل معنویت /انگیزش، صلاحیت‌های رفتاری/اجتماعی، صلاحیت‌های جسمی و بهزیستی جسمانی
بعد ۱	بین شادکامی و ابعاد آن و اضطراب ناشی از کرونا رابطه وجود دارد.	از نظر (فولی و همکاران ۲۰۰۳)، تاب‌آوری یکی از مهم‌ترین مباحث تحقیق در زمینه رسیدن به پایداری است ورنر و اسمیت (۱۹۹۲) تاب‌آوری را سازوکار ذاتی خود اصلاح‌گری بشر می‌دانند و معتقدند آن‌ها که تاب آور هستند، انعطاف‌پذیرترند.
بعد ۲	بین تاب‌آوری و ابعاد آن و اضطراب ناشی از کرونا رابطه وجود دارد.	

<p>از دیدگاه موشوا، پالمور، دورمن ایلان (۲۰۲۰) به جز مشکلات سلامت جسمانی، پیامدهای گرانباری همچون اضطراب و تنش را در افراد را موجب شده است (باقری و همکاران، ۱۳۹۹: ۷۸). از نظر آسموندsson و تیلور (۲۰۲۰) بیماری کووید-۱۹- باعث مشکلاتی در سلامت روان افراد در بین کسانی که دارای بیماری‌های زمینه‌ای هستند، می‌شود، اما افرادی هستند بدون این‌که در معرض خطر یا دچار بیماری خاصی باشند، دچار اضطراب شدیدی نسبت به سلامتی جسمانی خود می‌شوند.</p>		
	بین سن و اضطراب ناشی از کرونا رابطه وجود دارد.	بعد ۳
	بین تحصیلات و اضطراب ناشی از کرونا رابطه وجود دارد.	بعد ۴

### روش پژوهش

پژوهش حاضر بر اساس هدف، کاربردی، از نظر زمانی مقطعی و به روش پیمایش انجام شده است. جامعه آماری پژوهش کلیه زنان متاهل و دارای فرزند بالای ۲۰ ساله شهرستان کاشان می‌باشد که تعداد آن‌ها بر اساس اطلاعات مرکز آمار ایران<sup>۱</sup> در سال ۱۳۹۵، ۱۲۷۰۱۷ نفر گزارش شده است. در این پژوهش حجم نمونه آماری با استفاده از فرمول نمونه‌گیری کوکران با پیش‌بینی خطای برآورد و ریزش احتمالی ۳۸۴ نفر می‌باشد، که از روش نمونه‌گیری خوشای چندمرحله‌ای استفاده شده است. با توجه به تعداد نمونه، افرادی برای جمعیت نمونه از منطقه یک شهرستان کاشان خیابان امام خمینی (ره) خیابان محتشم (کاشانی) و از منطقه دو شهرستان کاشان بلوار دانش بلوار مادر و بلوار کشاورز به صورت تصادفی انتخاب شده است.

1. <https://www.amar.org.ir/>

ابزار جمع‌آوری داده‌ها، پرسشنامه بوده که برای متغیر شادکامی از پرسشنامه شادکامی آکسفورد استفاده شده است. که تعداد سؤالات در این بخش، ۲۶ عدد می‌باشد، بررسی‌های انجام شده نیز توسط هیل و آرگیل (۲۰۰۲)، اعتبار بالای این پرسشنامه را تأیید کرده‌اند. اگر چه در پژوهش حاضر نیز حدنصاب روایی را کسب کرده است. همچنین، برای متغیر تاب‌آوری از پرسشنامه کونور و دیویدسون استفاده شده است. که تعداد سؤالات در این بخش، ۱۵ عدد می‌باشد، بررسی‌های انجام شده اعتبار بالای این پرسشنامه را تأیید کرده‌اند. که در پژوهش‌های محمدی (۱۳۸۴)، جوکار (۱۳۸۶)، هم اعتبار آن مورد تأیید قرار گرفته است. همچنین برای متغیر اضطراب ناشی از کرونا، از پرسشنامه محقق ساخته علی پور و همکاران (۱۳۹۸) استفاده شده که تعداد سؤالات در این بخش ۱۸ عدد می‌باشد.

جهت پاسخ به سؤالات این پرسشنامه‌ها با استفاده از طیف لیکرت پنج درجه‌ای به عنوان مقیاس موردنظر، طراحی گردیده است. برای بررسی روایی این پرسشنامه پس از تأیید استادان و متخصصان در نمونه کوچک‌تر از همان جمعیت (۳۰ نفر) توزیع شده و با استفاده از آلفای کرونباخ و پایایی مرکب و ضریب بالای ۷۰٪ برای هر بعد محاسبه گردید که نشان از پایایی مناسب پرسشنامه می‌باشد. همچنین، همان‌طور که در جدول زیر ملاحظه می‌شود، نتایج بررسی مقادیر واریانس استخراج شده متغیرهای پنهان پژوهش نشان داد که همهٔ متغیرها مقادیری بیش از ۰.۵ به خود اختصاص دادند. بر این اساس روایی هم‌گرایی ابزارهای اندازه‌گیری با استفاده از شاخص میانگین واریانس استخراج شده، نیز تأیید شد.

جدول ۲-آلفای کرونباخ، پایایی مرکب و میانگین واریانس استخراج شده

مقولات/مفاهیم	ابعاد	سؤالات	آلفای کرونباخ	پایایی مرکب	میانگین واریانس استخراج شده	(AVE)
شادکامی	رضایت از زندگی	۹	۰,۸۹۶	۰,۸۹۳	۰,۵۴۳	۰,۵۴۳
	خلاق مثبت	۵	۰,۸۷۲	۰,۸۷۹	۰,۵۵۵	۰,۵۵۵
	سلامتی	۶	۰,۸۷۴	۰,۸۵۲	۰,۵۹۱	۰,۵۹۱
	کارآمدی	۴	۰,۸۸۲	۰,۸۳۶	۰,۵۶۶	۰,۵۶۶
	عزت نفس	۲	۰,۸۷۸	۰,۸۳۶	۰,۷۱۲	۰,۷۱۲
تابآوری	پذیرش عواطف مثبت	۴	۰,۸۸۰	۰,۸۲۵	۰,۵۹۰	۰,۵۹۰
	معنویت	۲	۰,۸۹۷	۰,۸۶۳	۰,۷۹۰	۰,۷۹۰
	اعتماد به غرایز شخصی	۴	۰,۸۷۸	۰,۷۸۳	۰,۵۸۰	۰,۵۸۰
	شايسنگی	۵	۰,۸۷۹	۰,۸۴۹	۰,۵۳۱	۰,۵۳۱
	علائم جسمانی	۹	۰,۸۷۹	۰,۹۵۲	۰,۶۹۰	۰,۶۹۰
کرونا	علائم روانی	۹	۰,۸۶۱	۰,۹۶۱	۰,۷۵۳	۰,۷۵۳

همچنین برای تجزیه و تحلیل داده‌های جمع‌آوری شده از نرم‌افزار spss و lisrel استفاده شده است.

### یافته‌های پژوهش

#### الف) اطلاعات جمعیت شناختی

با توجه به اطلاعات به دست آمده از پاسخ‌گویان، ۶,۲ درصد بین ۲۰ تا ۲۵ سال، ۴۱,۳ درصد ۲۵ تا ۳۰ سال، ۲۳,۹ درصد بین ۳۰ تا ۳۵ سال، ۱۷,۵ درصد بین ۳۵ تا ۴۰ سال، ۹,۵ درصد بین ۴۰ تا ۴۵ و ۱,۶ درصد بالاتر از ۴۵ سال سن داشته‌اند. از نظر تعداد فرزندان، ۴۷,۶ نفر از پاسخ‌گویان یک فرزند، ۴۶,۱ درصد دو فرزند و ۴,۳ درصد سه فرزند و ۲ درصد فرزند داشته‌اند. از نظر تحصیلات، ۱۰,۹ درصد از پاسخ‌گویان زیر دیبلم، ۱۸,۷ درصد دیبلم، ۴,۶ درصد کاردانی، ۴۸,۴ درصد کارشناسی، ۱۴ درصد کارشناسی ارشد، و ۳,۱

۲۹۰ | فصلنامه علمی برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، سال سیزدهم، شماره ۵۲، پاییز ۱۴۰۱

درصد دکتری بوده‌اند. از نظر زمان ازدواج، ۲۲ درصد از پاسخگویان، بین ۱ تا ۵ سال، ۳۴ درصد بین ۵ تا ۱۰ سال و ۴۲ درصد بین ۱۰ تا ۱۵ سال و ۲ درصد بالای ۱۵ سال از زمان ازدواجشان گذشته است.

### ب) توزیع پاسخگویان بر حسب متغیرهای اصلی پژوهش

جدول ۳- شاخص‌های مرکزی، پراکندگی و توزیع عوامل

شاخص	مرکزی	پراکندگی	شکل توزیع
شاخص کامی	میانگین	انحراف معیار	
تاب آوری	۶۷,۶۹	۱۴,۷	
اضطراب ناشی از کرونا	۴۱,۵۰	۸,۸۵	
شاد کامی	۴۱۳۴	۷۸,۴۰۸	
میانگین	۰,۳۷۰	۰,۴۴۵	چولگی
انحراف معیار	-۰,۴۰۳	۰,۰۰۷	کشیدگی
واریانس	۰,۱۹	-۱,۱۳۰	

در جدول ۳، میانگین شاد کامی برابر است با ۶۷,۶۹، تاب آوری برابر است با ۴۱,۵۰ و اضطراب ناشی از کرونا برابر با ۴۱۳۴ در دامنه می‌باشد. مقدار چولگی مشاهده شده نیز برای متغیرهای مورد مطالعه در بازه (۰,۱۹) قرار دارد. یعنی از لحاظ کجی متغیرهای پژوهش نرمال بوده و توزیع آن متقاض است. مقدار کشیدگی متغیرها نیز در بازه (-۱,۱۳۰) قرار دارد. این نشان می‌دهد توزیع متغیرها از کشیدگی نرمال برخوردار است.

### ج) اطلاعات استنباطی

جدول ۴- آزمون ضریب همبستگی بین سن و تحصیلات با اضطراب کرونا

متغیر	سطح معناداری	ضریب همبستگی	آزمون مورداستفاده	شاد کامی
سن	۰.۰۲۴	۰.۵۳۴	پیرسون	
تحصیلات زن	۰.۰۱۵	۰.۶۹۱	اسپیرمن	

با توجه به نتایج بین سن و شادکامی و ضریب همبستگی به دست آمده، حاکی از رابطه معناداری بین دو متغیر و همبستگی ضعیف مثبت بین آنها می‌باشد. نتایج آزمون بین تحصیلات و شادکامی نیز حاکی رابطه معناداری بین دو متغیر و همبستگی متوسط رو به بالا و مثبت بین دو متغیر است.

جدول ۵- آنالیز واریانس یک طرفه برای بررسی ارتباط بین تحصیلات و اضطراب کرونا

مجموع مربعات آزاری	میانگین مربعات آزاری	درجه آزادی	مجموع مربعات	معناداری آزمون لوین	سطح معناداری
۰,۱۰	۳۹۸,۴۸۸	۵	۱۹۹۲,۴۴۲	۳۴۸,۱	۰,۰۱۵
	۱۹۴,۲۶۸	۵۷	۱۱۰۷۳,۳۰۴		
	۶۲	۱۳۰۶۵,۷۴۶			
		کل			

نتایج حاصل از این آزمون، حاکی از آن است که بین تحصیلات و اضطراب ناشی از بیماری کرونا رابطه وجود دارد. به این معنی که بین کسانی که تحصیلات یکسان و نایکسانی داشته‌اند از جهت گرایش به اضطراب ناشی از بیماری کرونا تفاوت معناداری وجود دارد.

جدول ۶- مقادیر و معناداری بارهای عاملی (بیرونی) متغیرهای مشاهده‌پذیر

P Values	آماره t	بار عاملی	
۰,۰۰۰	۱۲,۸۶۵	۳۱۶,۰	اعتماد به غراییز شخصی $\rightarrow$ تابآوری
۰,۰۰۰	۴,۴۴۶	۳۶۲,۰	تابآوری $\rightarrow$ اضطراب ناشی از کرونا
۰,۰۰۰	۹,۹۱۹	۳۶۴,۰	خلق مثبت $\rightarrow$ شادکامی
۰,۰۰۰	۱۰,۳۳۰	۰,۴۰۱	رضایت از زندگی $\rightarrow$ شادکامی
۰,۰۰۰	۲,۱۲۶	۱۷۸,۰	سلامتی $\rightarrow$ شادکامی
۰,۰۰۰	۴,۰۵۵	۱۸۲,۰	شادکامی $\rightarrow$ اضطراب ناشی از کرونا
۰,۰۰۰	۱۴,۵۱۳	۳۶۳,۰	شایستگی $\rightarrow$ تابآوری
۰,۰۰۰	۱۸۳,۱۸	۱۲۲,۰	عزت نفس $\rightarrow$ شادکامی
۰,۰۰۰	۳۶۳,۳۱	۵۳۷,۰	علائم جسمانی $\rightarrow$ اضطراب ناشی از کرونا
۰,۰۰۰	۳۰,۳۸۰	۵۰۴,۰	علائم روانی $\rightarrow$ اضطراب ناشی از کرونا

نتایج بررسی متغیرهای مشاهده‌پذیر در جدول شماره ۶ نشان می‌دهد، مقادیر بار عاملی تمام گوییه‌ها بیشتر از ۰,۴ است و بنابراین می‌توان گفت: مدل اندازه‌گیری پژوهش، مدلی همگن است و مقادیر بار عاملی، مقادیر قابل قبولی هستند. نتایج بررسی معناداری مقادیر آماره  $t$  در این جدول، نشان داد که مقادیر آماره  $t$  برای همه گوییه‌ها بیشتر از ۲,۵۸ گزارش شد. این بدان معناست که ارتباط بین گوییه‌ها با متغیر مکنون مربوط به خود در سطح اطمینان ۹۹ درصد پذیرفته می‌شود.

## جدول ۷- آزمون فورنل - لارکر برای متغیرهای تحقیق

بررسی وضعیت شادکامی و تابآوری مادران...، میری و همکاران | ۲۹۳

							۱,۰۰۰	۰,۵۷۶	۰,۵۴۴	۰,۴۴۷	۰,۰۴۳	رَبِّ زَوْجِي
							۱,۰۰۰	۰,۷۶۷	۰,۷۷۶	۰,۵۵۱	۰,۴۱۳	۰,۰۰۵
							۱,۰۰۰	۰,۹۰۴	۰,۸۷۴	۰,۸۵۸	۰,۷۳۱	۰,۶۵۹
							۱,۰۰۰	۰,۶۱۴	۰,۴۵۱	۰,۴۶۴	۰,۵۱۳	۰,۹۰۲
							۱,۰۰۰	۰,۳۸۳	۰,۶۷۴	۰,۶۵۹	۰,۶۲۰	۰,۵۰۵
							۱,۰۰۰	۰,۰۲۸	۰,۰۶۱	۰,۱۰۱	۰,۰۰۵	۰,۰۸۸
							۱,۰۰۰	۰,۸۴۰	۰,۰۹۷	۰,۰۲۷	۰,۰۰۱	۰,۰۹۹
۱,۰۰۰	۰,۷۰۰	۰,۱۲۵	۰,۲۱۹	۰,۴۲۶	۴۱۴۰	۰,۴۲۷	۰,۳۵۵	۰,۳۳۱	۰,۶۰۲	۰,۳۳۲	۰,۰۰۱	کارگردانی

طبق این معیار یک متغیر پنهان در مقایسه با سایر متغیرهای پنهان، باید پراکنده‌گی بیشتری را در بین مشاهده‌پذیرهای خود داشته باشد، تا بتوان گفت متغیر پنهان مدنظر روایی تشخیصی بالایی دارد. بر این اساس جذر میانگین استخراج شده هر متغیر پنهان باید بیشتر از

حداکثر همبستگی آن متغیر پنهان با متغیرهای پنهان دیگر باشد (فورنل و لارکر،<sup>۱</sup> ۱۹۸۱). همان‌طور که مشخص است مقادیر موجود در روی قطر اصلی ماتریس، از کلیه مقادیر موجود در ستون مربوط به آن بزرگ‌تر است و نشان‌دهنده آن است که این مدل دارای اعتبار تشخیص مناسبی است.

جدول ۸- ضریب تعیین و ضریب تعیین تعدیل شده متغیر وابسته (اضطراب ناشی از کرونا)

اضطراب ناشی از کرونا	۰.۳۶۹	ضریب تعیین تعدیل شده	ضریب تعیین
اضطراب ناشی از کرونا	۰.۳۶۹	ضریب تعیین تعدیل شده	ضریب تعیین

بر اساس نتایج جدول ۸ مقدار ضریب تعیین تعدیل شده برای اضطراب ناشی از کرونا برابر با ۰.۳۶۹ می‌باشد. این مقدار نشان می‌دهد که مجموع متغیرها قادر به تبیین بیش از ۳۷ درصد اضطراب ناشی از کرونا هستند.

جدول ۹- نتایج آزمون فرضیه‌های تحقیق

نتیجه	P Values	آماره	R2	ضریب مسیر
تأثیر	۰,۰۰۰	۴,۷۶۵	۰,۳۲۱	۰,۴۷۸
تأثیر	۰,۰۰۰	۲,۹۲۷	۰,۳۷۷	۰,۳۲۵
تأثیر	۰,۰۰۰	۳,۳۳۷	۰,۳۳۲	۰,۵۴۵
تأثیر	۰,۰۰۳	۲,۷۸۶	۰,۳۳۵	۰,۳۳۹
تأثیر	۰,۰۰۰	۲,۶۴۶	۰,۳۰۰	۰,۴۹۸
تأثیر	۰,۰۰۷	۲,۷۰۴	۰,۳۰۱	۰,۳۴۸
تأثیر	۰,۰۰۰	۲,۸۳۷	۰,۱۹۸	۰,۳۶۵
تأثیر	۰,۰۰۰	۲,۰۸۴	۰,۱۰۵	۰,۳۱۴
تأثیر	۰,۰۲	۱,۱۴۲	۰,۲۶۷	۰,۳۰۵
تأثیر	۰,۰۰۰	۲,۱۸۰	۰,۱۷۶	۰,۲۴۵

در بررسی نتایج آزمون فرضیه شادکامی و تابآوری زنان بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $478.0$ ، نتایج آزمون فرضیه رضایت از زندگی بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $325.0$ ، نتایج آزمون فرضیه خلق مثبت بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $545.0$ ، نتایج آزمون فرضیه سلامتی بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $339.0$ ، نتایج آزمون فرضیه کارآمدی بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $498.0$ ، نتایج آزمون فرضیه عزت نفس بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $348.0$ ، نتایج آزمون فرضیه پذیرش عواطف مثبت بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $365.0$ ، نتایج آزمون فرضیه معنویت بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $314.0$ ، نتایج آزمون فرضیه اعتماد به غرایی شخصی بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $305.0$ ، نتایج آزمون فرضیه شایستگی بر اضطراب ناشی از کرونا، مقدار آن برابر با  $245.0$ ، می‌باشد که نتیجه می‌گیریم مقادیر به دست آمده مثبت است، که در سطح اطمینان  $95$  درصد معنادار گزارش شده است. بر این اساس فرضیه صفر پژوهش رد و فرض مقابل تأیید می‌شود.

### نتیجه‌گیری

اضطراب یکی از مهم‌ترین آسیب‌های روانی است که باعث کاهش سلامتی می‌شود. پیدایش ناگهانی بیماری کرونا نیز منجر به افزایش اضطراب و نگرانی در میان افراد جامعه شده است، که ساختارهای اجتماعی و فردی زندگی دچار آشفتگی و مشکل شده است. مثلاً در دوران قرنطینه خانگی روال زندگی فرد مختلط شده در نتیجه کمتر می‌تواند آینده خود را پیش‌بینی کند و برای آن برنامه‌ریزی کند در نتیجه فرد احساس می‌کند کنترل زندگی از دست آن کاسته شده و این شرایط موجب احساس عدم امنیت وی می‌گردد. این پژوهش نیز در راستای اهمیت این موضوع در جامعه به بررسی وضعیت شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب کرونا می‌پردازد. مادران به عنوان یکی از پایه‌های اصلی خانواده، همواره نقش تعیین‌کننده‌ای در سرنوشت اعضای خانواده

داشته‌اند. اکنون نیز با توجه به شرایط جامعه این نقش پررنگ‌تر شده است. زیرا افزایش وظایف و مسئولیت‌های زنان در دوره همه‌گیری در خانواده، وظایف سنگین زنان برای اقدامات پیشگیرانه و مراقبت از بیماران مبتلا در خانواده، وظایف زنان برای اداره امور فرزندانشان در شرایط تعطیلی مدارس یا آموزش‌های مجازی، مشکلات ناشی از مرگ و بیماری همسران، مشکلات زنان سرپرست خانوار و زنان بدسرپرست و بدرفتاری‌ها و آسیب‌های آنان درون خانواده، فشارهای اقتصادی ناشی از تعطیلی و قرنطینه‌ها و.... آسیب‌های جدی به سلامت جسمی، روانی و اجتماعی زنان وارد خواهد آورد، که این عوامل موجب کاهش شادکامی و تابآوری زنان می‌شود.

جامعه‌آماری این پژوهش مادران بالای ۲۰ سال شهر کاشان می‌باشد که نتایج به دست‌آمده در این پژوهش حاکی از ارتباط معنادار میان شادکامی و تابآوری مادران در مواجهه با اضطراب ناشی از کروناست. در بخش تجربی پژوهش نشان داد که بین شادکامی و تابآوری مادران با اضطراب ناشی از کرونا رابطه معنادار وجود دارد. بنابراین فرض وجود رابطه معنادار بین شادکامی و تابآوری مادران با اضطراب ناشی از کرونا پاسخگویان تأیید می‌شود. نتایج این پژوهش با پژوهش خرم و همکاران (۱۳۹۴) که به این نتیجه رسیدند که بین تابآوری و شادکامی و اضطراب همبستگی مثبت و معنی‌داری وجود دارد، همسو است.

در فرضیه بعد ۱ فرض وجود رابطه معنادار بین شادکامی و ابعاد آن و اضطراب ناشی از کرونا پاسخگویان تأیید شد یعنی با افزایش شادکامی اضطراب ناشی از کرونا کاهش می‌یابد و بر عکس. نتایج این پژوهش با پژوهش ابراهیم‌زاده (۱۳۹۵)، که مؤلفه‌های کارکرد اجتماعی، افسردگی و اضطراب به ترتیب در پیش‌بینی شادکامی سهیم‌اند و شادکامی و اضطراب معنی‌دار است همسو است.

در فرضیه بعد ۲ فرض وجود رابطه معنادار بین تابآوری و ابعاد آن و اضطراب ناشی از کرونا پاسخگویان تأیید می‌شود. یعنی با افزایش تابآوری و ابعاد آن اضطراب ناشی از کرونا کاهش می‌یابد و بر عکس. نتایج این تحقیق با نتایج تحقیق کاکاوند و همکاران

(۱۳۹۹) که به این نتیجه رسیدند که با ارتقا تابآوری توانایی مقابله در برابر عوامل اضطراب زا و تنظیم هیجان افزایش می‌یابد، همسو است.

در فرضیه بعد ۳ و ۴ فرض وجود رابطه معنادار بین سن و تحصیلات اضطراب ناشی از کرونا رابطه وجود دارد نتایج این پژوهش نشان داد که اضطراب با سطح تحصیلات و سن ارتباط معنی‌داری وجود دارد که این نتایج با نتایج تحقیق حاضر همسو است.

همچنین نتایج آزمون فرضیه رضایت از زندگی بر اضطراب ناشی از کرونا، خلق مثبت بر اضطراب ناشی از کرونا، سلامتی بر اضطراب ناشی از کرونا، کارآمدی بر اضطراب ناشی از کرونا، عزت نفس بر اضطراب ناشی از کرونا، پذیرش عواطف مثبت بر اضطراب ناشی از کرونا معنویت بر اضطراب ناشی از کرونا، اعتماد به غرایز شخصی بر اضطراب ناشی از کرونا، شایستگی بر اضطراب ناشی از کرونا، مثبت است، که در سطح اطمینان ۹۵ درصد معنادار گزارش شده است. بر این اساس فرضیه صفر پژوهش رد و فرض مقابل تأیید می‌شود.

باید توجه داشت که اقدامات متعددی جهت حمایت از خود و کاهش استرس وجود دارد که از جمله آن می‌توان به فاصله گرفتن از تماشا، شنیدن و یا خواندن اخبار تکراری بیماری کرونا از طریق رسانه‌های اجتماعی اشاره نمود. شنیدن مکرر اخبار در مورد گسترش این بیماری در ایران و جهان استرس‌آور بوده و ترس و نگرانی را بیشتر دامن می‌زند، در نتیجه بر افزایش شادکامی و همچنین تابآوری مادران که سهم بسیار زیادی در آرامش خانواده دارند، تأثیر بسزایی دارد.

## منابع

- باقری شیخان گفشه، فرزین؛ شباهنگ، رضا؛ خزرتاج‌بخش، عارفه و مقدم، حمیده. (۱۳۹۹)، «نقش اضطراب سلامت، حساسیت اضطرابی و تشدید جسمانی حسی در پیش‌بینی اضطراب کووید-۱۹ دانشجویان»، *فصلنامه مطالعات روانشناختی دوره شانزدهم*، شماره ۴: ۷۱-۹۱.
- حداد نیا، زهرا. (۱۳۹۷)، رابطه زن در اضطراب سلامت با امید و سرشختی معلمان شهرستان سبزوار، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته روانشناسی شخصیت، دانشگاه آزاد اسلامی سبزوار.
- حیدری شرف، پریسا، کرمی؛ جهانگیر؛ اشته، کژال؛ موسوی، زهرا؛ طریقتی مرام، فاطمه و یاوری، معصومه. (۱۳۹۸)، «اثربخشی آموزش تاب‌آوری برآفرایش سازگاری دانشجویان دختر»، *فصلنامه رویش روان‌شناسی*، سال هشتم. شماره ۳: ۱۸۷-۱۹۴.
- حیدری فر، محمد رئوف؛ حسینی سیاه‌گلی، مهناز و سلیمانی‌راد، اسماعیل. (۱۳۹۷)، «سنجهش مؤلفه‌های تاب‌آوری شهری نمونه موردی: کلان‌شهر کرمانشاه»، *فصلنامه جغرافیا و مطالعات محیطی*، سال هفتم، شماره ۲۸: ۱۰۷-۱۲۵.
- رحیم‌پور، فرزانه؛ صالحی، یوسف؛ حسینیان، سیمین و عباسیان، محبوبه. (۱۳۹۲)، تبیین رضایت زناشویی زوجین بر اساس هوش معنوی و طرح‌واره ناسازگار اولیه، *فصلنامه علمی پژوهشی تحقیقات مدیریت آموزشی*، سال چهارم، شماره ۳: ۷۷-۸۹.
- حق‌قلم، شاهد؛ علی فتحی آشتیانی، هالة؛ راه نجات، امیر محسن؛ احمدی، محسن؛ ابراهیمی، محمد رضا؛ دنیوی، وحید و جهان‌داری، پیمان. (۱۳۹۹)، «پیامدهای روان‌شناختی در پاندمی کووید-۱۹»، *مجله طب دریا*، دوره ۲، شماره ۱.
- شجاعی، احمد و سلیمانی، اسماعیل. (۱۳۹۴)، «بررسی تأثیر آموزش هوش معنوی بر بهزیستی روان‌شناختی و مؤلفه‌های آن در دانش آموزان تحت پوشش کمیته امداد امام خمین (ره) شهرستان اردبیل»، *مجله روان‌شناسی مدرسه*، دوره ۱: ۱۰۴-۱۲۱.
- علی پور، احمد؛ قدمی، ابوالفضل؛ علی پور، زهرا و عبدالله‌زاده، حسن. (۱۳۹۸)، «اعتبار یابی مقدماتی مقیاس اضطراب بیماری کرونا (CDAS) در نمونه ایرانی»، *نشریه علمی روان‌شناسی سلامت*، سال هشتم، شماره چهارم (پیاپی ۳۳: ۱۶۳-۱۷۵).
- فراهتی، مهرزاد. (۱۳۹۹)، «پیامدهای روان‌شناختی شیوع ویروس کرونا در جامعه»، *فصلنامه علمی تخصصی ارزیابی تأثیرات اجتماعی*، شماره ۲: ۲۰۷-۲۲۵.

- قنبریان، مینا؛ پرموز، مهناز و رجبزاده، زینب. (۱۳۹۵)، «رابطه بین شادکامی و امید به زندگی در دانشجویان دانشکده علوم پزشکی بهبهان»، دوره ۱۸، ویژه‌نامه سومین کنفرانس بین‌المللی روان‌شناسی و علوم تربیتی.
- کاکاوند، علیرضا؛ شیرمحمدی، فرهاد؛ جعفری جوزانی، عسل و حاجی‌امیری، سمیرا. (۱۳۹۹)، «نقش میانجی ناگویی هیجانی، اضطراب ناشی از کرونا در ارتباط بین تابآوری با تعارضات زناشویی»، فصلنامه علمی مطالعات روان‌شناسخی، دوره ۱۶، شماره ۱۴۳:۴.
- کلیاسی، افسانه و ذهیوبن، شهرلا. (۱۳۹۸)، «بررسی میزان تابآوری دانشجو معلمان دانشگاه فرهنگیان شهر اصفهان و آموزش تابآوری در برنامه درسی»، راهبردهای نوین تربیت معلمان، سال چهارم. شماره ۷۵:۷.
- معینی، بابک؛ بابامیری، محمد؛ محمدی، یونس؛ براتی، مجید و رسیدی، سهیلا. (۱۳۹۵)، «بررسی رابطه بین شادکامی و وضعیت سلامت روان در دانش آموزان دختر دبیرستانی یک مطالعه توصیفی-تحلیلی»، مجله پرستاری و ماما بی، شماره ۱۱:۹۴۲-۹۵۱.
- موسوی، مهدی. (۱۳۸۷)، «بررسی جامعه‌شناختی عوامل مؤثر بر نشاط اجتماعی در سطح خرد و کلان»، پایان‌نامه کارشناسی ارشد رشته علوم اجتماعی، دانشگاه شهید بهشتی تهران.
- میلانی‌فر، بهروز. (۱۳۸۲)، بهداشت روانی، تهران: نشر قومس، چاپ هشتم.
- نصیر زاده، مصطفی؛ آخوندی، مریم؛ جمالی‌زاده نوق، احمد و خرم‌نیا، سعید. (۱۳۹۹)، «بررسی وضعیت استرس، اضطراب، افسردگی و تابآوری ناشی از شیوع بیماری کرونا (COVID-19) در خانوارهای شهرستان انار در سال ۱۳۹۹: یک گزارش کوتاه»، فصلنامه دانشگاه علوم پزشکی رفسنجان، دوره ۱۹، شماره ۸: ۸۸۹-۸۹۸.
- هزارجریبی، جعفر و صفری شالی، رضا. (۱۳۸۹)، «بررسی مفهوم شادکامی اجتماعی و عوامل مؤثر بر آن (مطالعه موردی در استان مرکزی)»، فصلنامه برنامه‌ریزی رفاه و توسعه اجتماعی، شماره ۳: ۳۲-۷۲.

– Roy, D., Tripathy, S., Kar, SK., Sharma, N., Verma, SK, Kaushal, V. (2020)." Study of knowledge, attitude, anxiety & perceived mental healthcare need in Indian population during COVID-19 pandemic". *Asian Journal of Psychiatry*, 51(2): 1-7.

- “World Health Organisation”. Mental health and psychosocial considerations during the COVID-19 outbreak, 18 March 2020. Geneva: World Health Organization; 2020. Contract No.: WHO/2019-nCoV/Mental Health/2020.1
- American Psychiatric Association. (2013). *Diagnostic and statistical manual of mental disorders (DSM-5®)*. American Psychiatric Pub.
- Argyle, M. (2001). “Personality, self-esteem and demographic predictions of happiness and depression”. *The Journal of Personality & Social Psychology*, 32 (8), 912, 920
- Asmundson, G. J. G. and Taylor, S. (2020). “How health anxiety influences responses to viral outbreaks like COVID-19: What all decision-makers, health authorities, and health care professionals need to know”. *The Journal of Anxiety Disorders*. 71: 102211-102211. DOI: 10.1016/j.janxdis.2020.102211.
- Borkovec TD. (2006). *Applied relaxation and cognitive therapy for pathological worry and generalized anxiety disorder*. Worry and its psychological disorders: Theory, assessment and treatment. 2006 Jan 1:273-87.
- Brain Behavior Immunity;87:40-48.
- Chen, S., Zhang, Z., Yang, J., Wang, J., Zhai, X., & Bärnighausen, T., et al. (2020). *Fangcang shelter hospitals: a novel concept for responding to public health emergencies*. The Lancet. 30, 44-53.
- Connor KM, Davidson JRT. (2003).” Development of a newresilience scale: the Connor-Davidson ResilienceScale (CD-RISC)”. *The Journal of Depress Anxiety*;18(2):76-82.
- Demorest AP. (2019).” Happiness, love, and compassion as antidotes for anxiety”. *The Journal of Positive Psychology*. 2019 Jun 7:1-10.
- Gong, B., Zhang, S., Yuan, L., & Chen, K. Z. (2020).” A balance act: minimizing economic loss while controlling novel coronavirus pneumonia”. *The Journal of Chinese Governance*.18, 52-75.
- Hacimusalar, Y., Talih, T. and Karaaslan, O. (2020). “How Do Health Anxiety, Somatosensory Amplification, and Depression Levels Relate to Non-cyclical Mastalgia? A Case–Control Study”. *Indian Journal of Surgery*. 1-7. DOI: 10.1007/s12262-019-02014-y
- Hills, P. & M. Argyle. (2001).”Happiness, Introversion-Extroversion and Happy Introvets”. *The Journal of Personality and Individual Differences*. No. 30.
- Kumpfer KL. (1999). *Factor and processes contributing to resilience: The resilience framework*. In: Glantz MD, Johnson JL, editors. Resilience and development. New York: Kluwer Academic Publishers. p. 179-224.

- Li S, Wang Y, Xue J, Zhao N, Zhu T. (2020) “The impact of COVID-19 epidemic declaration on psychological consequences: a study on active Weibo users”. *International Journal of Environmental Research Public and Health.*; 17(6): 20-32.
- Liu, S., Yang, L., Zhang, C., Xiang, Y., Liu, Z., & Hu, S., et al. (2020).” mental health services in China during the COVID-19 outbreak”. *The Lancet Psychiatry*. 7(4), 47-50.
- Matziou V, Perdikaris P, Galanis P, Dousis E, Tzoumakas K. (2008). “Evaluating depression in a sample of children and adolescents with cancer in Greece”. *International nursing review*. Sep;55(3): 9-314.
- Mosheva, M., Hertz-Pannier, N., Dorman Ilan, S., Matalon, N., Pessach, I. M., Afek, A. and Gothelf, D. (2020). ” Anxiety, pandemic-related stress and resilience among physicians during the COVID-19 pandemic”. *The Journal of Depression and anxiety*. 37(10): 965-971.
- Openshaw, K., P. (2011).” The Relationship Between Family Functioning, Family Resilience, and Quality of Life Among Vocational Rehabilitation Clients”. *The Journal of Doctoral dissertation*, Utah State University. 1099, 1: 117.
- Sadock, Benjamin J. Sadock, Virginia, Ruiz, Pedro. (2015). *Kaplan and Sadock's synopsis of psychiatry: Behavioral sciences/clinical psychiatry*. Publisher Wolter Kluwer.
- Santos, C. F. (2020).” Reflections about the impact of the SARS-COV-2/COVID-19 pandemic on mental health”. *Brazilian Journal of Psychiatry*. 42(3): 329-329
- Seligman, M. E. P., Nolen-Hoeksema, S., Thornton, N., & Thornton, K. M. (2013).” Explanatory style as a mechanism of disappointing athletic performance”. *The Journal of Psycholog Sciencey*, 1(2), 143-146.
- Shuhood Mirza, Mohammed, Zeng, Xiaojun. (2013).” Learning the Student’s Happiness Model, The University of Manchester School of Computer Science”. *The Journal of Research Methods and Professional Skills*, 15 (2):255-267
- Argyle. (2001).”Happiness, Introversion-Extroversion and Happy Introverts”. *The Journal of Personality and Individual Differences*. No. 30,p: 595-608.
- Wright, K. D., Lebell, M. A. A. and Carleton, R. N. (2016).”Intolerance of uncertainty, anxiety sensitivity, health anxiety, and anxiety disorder symptoms in youth”. *The Journal of Anxiety Disorders*. 100(41): 35-42.